

Uitspraak B 2024007/2024-12-01

commissie van beroep algemeen tuchtrecht



Kamer : **Beroep**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. E.J. Rutten
(lid) : mr. S. van Dissel
(lid) : mr. S.E.A. Vermeer-de Jongh
(juridisch secretaris) : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : **B 2024007/2024-12-01**

In de zaak van:

1. **Beklaagde in hoger beroep**

Naam : [beklaagde]
Lid sportbond : Nederlandse Darts Bond

2. **Aangever in eerste aanleg**

Naam sportbond : Nederlandse Darts Bond (hierna: NDB)
Gevestigd te : Nieuwegein
Vertegenwoordigd door : mr. J.B. Develing, (aanklager bij het ISR)

3. **Het procesverloop**

- op 14 juli 2023 heeft de aanklager namens de NDB aangifte gedaan tegen [beklaagde] (hierna: beklaagde) van overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van juli 2020 (hierna: het Tuchtreglement);
- de tuchtcommissie van het ISR heeft in eerste aanleg op 12 maart 2024 uitspraak gedaan. De tuchtcommissie heeft:
 - o beklaagde een onvoorwaardelijke schorsing opgelegd voor de duur van twee (2) jaar van deelname aan alle/specifieke activiteiten van of onder auspiciën van de NDB;
 - o beklaagde veroordeeld in de kosten;
- de uitspraak is op 12 maart 2024 aan partijen verzonden;
- beklaagde heeft op 11 april 2024 beroep ingesteld tegen de beslissing van de tuchtcommissie;
- na een verleend uitstel van vier weken voor het indienen van nadere gronden, heeft beklaagde geen nadere gronden ingediend.

4. **De procedure in eerste aanleg**

- 4.1. De NDB heeft op 25 oktober 2022 melding gedaan van mogelijke overtreding van het Tuchtreglement door beklaagde. Naar aanleiding hiervan heeft de onderzoekscommissie van het ISR een onderzoek ingesteld.

- 4.2. De aanklager heeft na afronding van het onderzoek tweemaal, op 30 maart 2023 en op 4 mei 2023, een schikkingsvoorstel aan beklaagde gedaan. Beklaagde heeft beide voorstellen niet geaccepteerd. Op 14 juli 2023 heeft de aanklager aangifte gedaan tegen beklaagde van overtreding van artikel 4 lid 2 sub e van het Tuchtreglement. Beklaagde heeft van de gelegenheid om een verweerschrift in te dienen, geen gebruik gemaakt.
- 4.3. Op 12 februari 2024 heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden. Daarna heeft de tuchtcommissie op 12 maart 2024 uitspraak gedaan. De tuchtcommissie heeft geoordeeld dat beklaagde artikel 4 lid 2 sub e van het Tuchtreglement heeft overtreden wat strafbaar is op grond van artikel 3 lid 3 van het Tuchtreglement. Beklaagde heeft de overtreding begaan tijdens de proeftijd van een aan hem eerder opgelegde voorwaardelijke schorsing wegens agressief gedrag. Tussen het incident en de mondelinge behandeling is 1,5 jaar tijd verstreken. De tuchtcommissie heeft beklaagde daarom een onvoorwaardelijke schorsing opgelegd voor de duur van twee (2) jaar van deelname aan alle/specifieke activiteiten van of onder auspiciën van de NDB.

5. **De beoordeling door de commissie van beroep**

Bevoegdheid

- 5.1. Beklaagde was ten tijde van de overtreding lid van de NDB. Overeenkomstig de statuten van de NDB worden overtredingen met betrekking tot het algemeen tuchtrecht berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement. De commissie van beroep verklaart zich bevoegd om van deze zaak kennis te nemen.

Ontvankelijkheid

- 5.2. Met betrekking tot de ontvankelijkheid van beklaagde in zijn beroep overweegt de commissie van beroep het volgende. In artikel 24 lid 3 van het Tuchtreglement is bepaald dat een beroepschrift schriftelijk en gemotiveerd moet worden ingesteld.
- 5.3. Beklaagde heeft in zijn beroepschrift van 11 april 2024 aangegeven in beroep te gaan. Beklaagde heeft daarmee tijdig beroep ingesteld tegen de uitspraak van de tuchtcommissie van 12 maart 2024. Het verzoek van beklaagde om uitstel te krijgen voor het indienen van (nadere) gronden is door de commissie van beroep gehonoreerd. Beklaagde heeft bij e-mail van 16 april 2024 voor het indienen van (nadere) gronden een uitstel gekregen tot en met 10 mei 2024.
- 5.4. Beklaagde heeft de termijn voor het indienen van (nadere) gronden laten verlopen en geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om concrete beroepsgronden in te dienen. Hieruit volgt dat het beroep op grond van artikel 24 lid 3 van het Tuchtreglement niet-ontvankelijk moet worden verklaard omdat het beroepschrift niet de gronden bevat waarop het beroep berust. De commissie van beroep komt niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de zaak.

6. **De kostenveroordeling**

6.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 23 lid 12 jo lid 11 van het Tuchtreglement voor rekening van beklaagde. De aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten worden vastgesteld op nihil.

7. **De uitspraak**

7.1. De commissie van beroep:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak in beroep kennis te nemen;
- verklaart beklaagde niet-ontvankelijk in zijn beroep;
- bepaalt dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste komen van beklaagde en stelt deze kosten vast op nihil.

Hilversum, 31 mei 2024

mr. E.J. Rutten
(kamervoorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: